ABOLICIÓN, NO REGULACIÓN

VEGANISMO PORQUE LOS DEMÁS ANIMALES DEBEN SER EMANCIPADOS.

Especismo y ejemplos

noviembre 10, 2020 Luis Torres antiespecismo, antropocentrismo, bienestarismo, bienestarismo antropocéntrico, conceptos, especismo, explotación, explotación animal, gradualismo, mascotas, mascotismo, utilitarismo, veganismo 0

Aún sigue habiendo mucho desconocimiento sobre qué es el especismo, así como sucede con el veganismo, Derechos Animales, bienestar y otros conceptos muy comunes dentro del animalismo.

Desde que **Richard D. Ryder** utilizó por primera vez este concepto, se han pronunciado varios activistas animalistas dando su propia definición de dicho término.

TRANSLATE

View this site in this translation page. Put the link of this web in the field "URL" in the form, and then select language and press the "Translate" button.

¿Por qué no interactúa ANR por otras redes?
Haz click en esta imagen

BUSCAR POR FRASE O TÉRMINO RELACIONADO

BUSCAR ...

SUCRÍBETE AL BOLETÍN

> *Odiaba el racismo, el sexismo y el clasismo también, pero ¿por qué detenerme ahí? Como científico del hospital, creía que cientos de otras especies de animales sufren tanto miedo, dolor y angustia como yo. Había que hacer algo al respecto. Necesitábamos trazar el paralelo entre la difícil situación de las otras especies y la nuestra. Un día de 1970, acostado en mi baño en la vieja Sunningwell Manor, cerca de Oxford, de repente me vino a la mente: ¡ESPECISMO!*
>
> *[…]*
>
> *La palabra "especies", como la palabra "raza", no se puede definir con precisión.*
>
> *Richard D. Ryder [1]*

> *El especismo —la palabra no es atractiva, pero no se me ocurre otra mejor— es un prejuicio o actitud parcial favorable a los intereses de los miembros de nuestra propia especie y en contra de los de otras.*
>
> *Peter Singer [2]*

> *Al final, la única diferencia entre ellos y nosotros es la especie, y la especie sola no es un criterio moralmente relevante para excluir a los animales de la comunidad moral, lo mismo que la raza no es una justificación para la esclavitud humana, ni el sexo justifica hacer a las mujeres propiedad de los maridos. El uso de la especie para justificar el estatus de propiedad es especismo, lo mismo que usar la raza o el sexo para justificar el estatus de propiedad de humanos es racismo o sexismo.*
>
> *Gary L. Francione [3]*

> *Una falla de actitud o práctica para otorgar a cualquier ser no humano igual consideración y respeto.*
>
> *Joan Dunayer [4]*

Y aún muchos más activistas han dado su propia definición o explicación de lo que es especismo, y creo lo más obvio es que si

Email

País

País de procedencia

¿Cómo llegó a este sitio web?

URL, ej: www.unsitio.com

¿Es vegano?

Sí; no; en transición

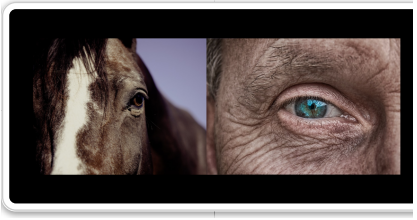
Si continúas, aceptas la política de privacidad

SUSCRIBIRSE

AUTORES

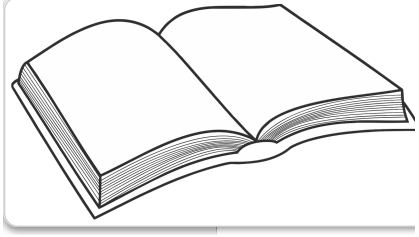
- Amanda Fernández McNaught
- Luis Torres

MÁS VISTOS



Especismo y ejemplos

Identificar los tipos de especismo y la raíz de dicho prejuicio es labor de todo defensor de los animales no…



Archivos y libros recomendados

quisiésemos resumirlo sería algo como lo siguiente:

La discriminación de la igual consideración moral en base a la especie.

Punto. Todo lo demás que se esgrime alrededor del término especismo son aditamentos para otorgarle un peso en relación a enfocarlo necesariamente con carga expresamente antropocentrista, pero no necesariamente tiene que ser así.

A continuacion mencionaré varios tipos de especismo y ejemplos.

Antropocentrismo

Es el más conocido y precisamente por ello, se genera la confusión de creer que el especismo es sinónimo de antropocentrismo, pero esto no es así.

El antropocentrismo es la creencia de que los animales humanos merecen mayor consideración moral que el resto de animales.

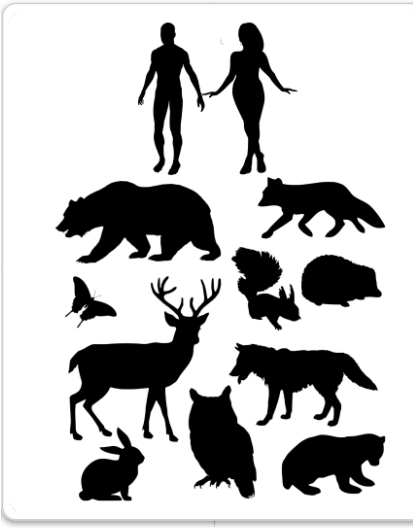
Ejemplos:

- Considerar que está bien explotar animales no humanos porque esto es benéfico para los animales humanos. Es decir, considerar que los sujetos humanos son los únicos merecedores de respeto en su dignidad como personas, y que los demás animales son propiedades y recursos de los animales humanos.
- Esterilizar y castrar [8] sin previos análisis clínicos a animales no humanos. De no hacerse por una justificación médica donde haya evidencia de que de no realizarse seguramente (y no potencialmente) estará en riesgo la salud y vida de un sujeto no humano, entonces las motivaciones no tienen relación con el respeto hacia ese animal no humano, sino una mera preocupación por su sufrimiento (que no equivale a respeto necesariamente) e incluso por los perjuicios que pudiera traer la “sobrepoblación” de sujetos no humanos para los animales humanos. (Ver lecturas recomendadas).
- Pugnar por campañas de bienestar animal bajo contexto de explotación, cuando eso mismo no se promovería para casos similares en humanos. Algunos animalistas tienen una preocupación por el sufrimiento de los animales no humanos siendo víctimas de **violencia explícita**, con lo que se podría creer que caen en **bienestarismo utilitarista**, pero en la mayoría de los casos, no suscriben realmente al utilitarismo

Archivos en formato PDF para formarse en el veganismo y Derechos Animales. ANR no tiene relación con con los autores…

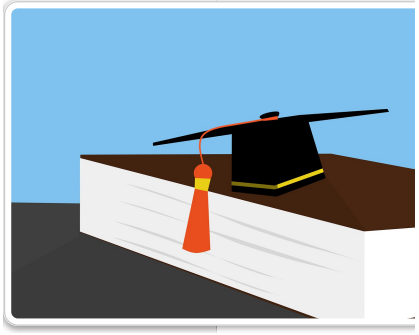
Personas no humanas

Sólo el dogma de que sólo los humanos tenemos personalidad, somos individuos, y poseemos un "yo" (una conciencia de nosotros…



Especismo

A lo largo de la historia de la humanidad, ha habido discriminaciones arbitrarias basadas en la diferencia de características entre…



Conceptos

de manera uniforme, sino que sólo lo aplican en el caso de la explotación de animales no humanos, ya que no pugnarían por campañas similares en casos de esclavitud humana, por lo que realmente terminan siendo antropocentristas.

Especismo gradualista

Este a su vez tiene dos vertientes: moral, y el de preferencias o de rol. Se refiere a asignar un grado de "consideración moral" mayor o menor, o en asignar un rol específico de acuerdo a la utilidad a los sujetos no humanos.

Puse entrecomillado lo de consideración moral, debido a que en realidad no se considera realmente un valor moral a los sujetos que están debajo de la jerarquía creada en base a dicho gradualismo, sino sólo sólo en base a considerar mayor o menor grado de capacidad de sufrir ligada con cuestiones cognitivas como la inteligencia, donde unos sujetos ocupan la cúspide de dicha jeraquía (comúnmente se reconoce a los humanos como quienes están en el rango mayor).

Ejemplos de gradualismo moral:

- Considerar que merecen mayor "consideración moral" aquellos animales no humanos que más se parezcan a los humanos, caso de algunos primates como chimpancés y orangutanes. Considerar la inteligencia y memoria de los demás animales, como una cualidad a tomar en cuenta para "respetar" a sujetos no humanos. Por ejemplo el caso de los delfines, orangutanes, elefantes, pulpos y perros, por encima de por ejemplo las cucarachas, moscos y lombrices. Gary L. Francione lo denomina "la teoría de las mentes similares" [5].

Ejemplos de especismo de preferencias o de roles:

- "Amas a unos y te comes a otros". En realidad considero que ni siquiera existe un respeto hacia los animales no humanos que se dice que aman algunos sujetos humanos que los tienen de mascotas (dado que no son veganos sus tutores); lo que sucede es que les asignan un rol distinto al que le asignan al resto de animales no humanos. Consideran que unos "son para esto" y otros son "para esto otro". Por ejemplo, ciertos animales no humanos son preferidos para experimentar con ellos (caso de ratas, conejos, monos), otros para compañía (perros, gatos), otros para diversión (animales no humanos utilizados en circos, actores, etc), para trabajo

Veganismo Principio moral de rechazar cualquier tipo de explotación de los animales no humanos en beneficio de los humanos. Tiene…

Preguntas frecuentes

¿Por qué no debemos explotar animales? Existe evidencia científica de que los demás animales tienen intereses, emociones y voluntad, es…

Manifiesto abolicionista no estatista sobre los…

Propuesta de principios específicos para veganos no estatistas en contraparte al enfoque abolicionista sobre los Derechos Animales.

Qué son los Derechos Animales

Realmente hay poca gente en el mundo que disfruta el sufrimiento de los animales no humanos. La gran mayoría es…

(caballos, burros), etc.

Este especismo es antropocentrista en esencia, ya que los roles son asignados por sujetos humanos no veganos en beneficio de ellos mismos, según la utilidad que les reconocen y asignan a cada uno de los animales no humanos o la inteligencia que les reconocen. Si se incluye a humanos pacientes morales, entonces deja de ser especismo, ya que se basaría en capacidades y no en la especie propiamente.

Misantropía

Cada que menciono esto he sido acusado de especista, específicamente de antropocentrista, cosa que considero falsa.

Si especismo es basarse en la especie para tomar un criterio o acción diferente respecto a los sujetos, entonces quien considere que los animales humanos valen menos que el resto de animales, está tomando dicha determinación en base al criterio de la especie (en este caso, la humana), entonces es especismo, aunque sería a la inversa de lo que comúnmente se piensa que es el especismo.

Ejemplo de misantropía:

Si alguien propusiera exterminar o extinguir a la especie humana para que los demás animales vivan en paz, sería especismo, por las razones anteriormente expuestas.

¿Ejemplo de especismo no antropocéntrico?

Además de la misantropía, otra forma de que un especismo no termine favoreciendo a la especie humana, sería que existiesen otros seres que supiéramos que fuesen capaces de discriminar a otros seres sintientes moralmente y estos discriminen a otras especies (donde podríamos estar incluidos los animales humanos) moralmente.

En el caso de otros sujetos, sería que se supiera que alguno de los animales no humanos le pudiéramos constatar que discriminan a otras especies moralmente, u otro caso hipotético sería que existiesen extraterrestres que nos discriminacen a razón de nuestra especie, incluya su irrespeto a los demás animales o no.

Especismo híbrido

Poemas

Escritos dedicados a dejar de manifiesto que nos referimos a sujetos que tienen sus propios anhelos, expectativas, emociones, sentimientos (al…

Otros activistas y organizaciones

Otros activistas abolicionistas de la explotación animal a los que te puedes acercar para recibir información y retroalimentación sobre cuestiones…

COMENTARIOS RECIENTES

Luis Torres en Evidencia científica de alimentación vegetal en perros y gatos

Alice en Evidencia científica de alimentación vegetal en perros y gatos

HISTORIAL DE ENSAYOS

Elegir el mes

El caso de no discriminar moralmente del igual valor inherente por ejemplo a los orangutanes o a los delfines, y sí al resto de animales. Sería **paradigmáticamente antropocentrista**, porque el criterio sigue siendo el parecido con características que se creen exclusivas de los animales humanos, pero sería factualmente (en los hechos) no antropocentrista, porque no se les discriminaría por no pertenecer a la especie humana.

¿El especismo implica explotación animal?

No necesariamente, aunque de nuevo, es lo más habitual. Si hablamos del especismo antropocéntrico y del gradualista que en esencia sea antropocentrista, estos inevitablemente llevan hacia la explotación animal en la práctica. Sin embargo, puede haber casos donde se discrimine arbitrariamente, es decir, basados en la especie a animales no humanos (o humanos) y no implique explotación.

Ejemplo:

El caso planteado por Gary L. Francione de la casa en llamas [3] donde se busca salvar sólo a uno de dos sujetos: un perro o un humano. Mientras al perro no se le utilice como medio para salvar al humano ni viceversa, no existe explotación, pero se está siendo especista si el criterio para salvar a uno y no al otro fuese la especie en sí misma.

¿Eliminar el especismo elimina la explotación animal?

Ya en varios ensayos he hecho referencia a este dogma dentro del animalismo, que consiste en creer que posicionarse en contra del especismo como la discriminación de la igual consideración moral en base a la especie, conlleva abolir la explotación animal. Esto es falso.

Ni siquiera eliminar el antropocentrismo ni el gradualismo con esencia antropocentrista terminarían necesariamente con la explotación animal. Para la desgracia de los demás animales, existe la corriente del utilitarismo, ya sea gradualista o no gradualista, donde aunque en el gradualismo incluyesen a personas humanas que caen dentro de los **casos marginales**, igualmente considerarían meros recursos a los demás animales.

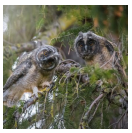
Hay utilitaristas coherentes que sin tomar en consideración la especie cosifican, aunque también hay otros que sólo en ciertos casos son especistas y en otros son “antiespecistas” para ser

ENSAYOS RECIENTES

La trampa del relativismo cultural

abril 19, 2021 6:34 pm

El relativismo cultural tiene sus pros y contras: pro es la riqueza cultural; contra son sus implicaciones éticas si lo tomamos como base para las acciones e ideas. Leer más



“El veganismo es una campaña monotemática”

abril 16, 2021 1:01 am

El veganismo no es una campaña monotemática sino un principio ético que se asume y difunde. Leer más

La confusión sobre el referente ausente

abril 15, 2021 5:33 am

El referente ausente es la educación vegana para reconocer y respetar el valor inherente de las personas de otras especies. Leer más

Cultura, religión, poder y veganismo

abril 13, 2021 1:21 pm

Cultura, religión y poder influyen

permisivos con la explotación animal, siendo también permisivos con el irrespeto a personas humanas en casos puntuales.

Ejemplo: Singer considerando que ciertos animales humanos de casos marginales son reemplazables al igual que algunos animales no humanos [6].

El especismo es sólo una de las manifestaciones del irrespeto por el valor inherente hacia los demás animales (**no veganismo** [7]). Puntualmente el especismo antropocéntrico, gradualista y de preferencias (los de esencia antropocéntricos). El no veganismo es utilizar a los demás animales como meros recursos y considerarlos propiedades moralmente, independientemente de lo que pensemos acerca de los animales humanos.

Por supuesto que hay que combatir el especismo, pero considero que promoviendo **veganismo** [9], como el respeto al valor inherente de los demás animales, es combatir la raíz, que es el no veganismo y con ello sus posibles consecuencias especistas y aquellas también no especistas, pero que igual repercuten en explotación animal.

Igualmente sucedería con el sexismo, racismo, clasismo y otros prejuicios. El origen es el irrespeto por el valor inherente de los sujetos que son víctimas de dichos prejuicios. Eliminar el racismo, no sería suficiente para que el utilitarista les respetase, porque el utilitarismo no reconoce valor inherente (sino el mero interés en satisfacer intereses con base en el placer y evitar el sufriimento) ni derechos inalienables en los sujetos,

Referencias:

- **https://web.archive.org/web/20121114004403/http://www.criticalsocietyjournal.org.uk/Archives_files/1.%20Speciesism%20Again.pdf [1]**
- Liberación animal; Peter Singer [2]
- Introducción a los Derechos Animales; Gary L. Francione [3]
- Speciesism; Joan Dunayer [4]
- **https://abolicionnoregulacion.org/wp-content/uploads/nuestra-hipocresia.pdf [5]**
- Ética Práctica; Peter Singer [6]
- **Nuestra hipocresía; Gary L. Francione [10]**

Lecturas recomendadas:

como factores en la relación amo-esclavo entre humanos y resto de animales sintientes. Leer más

El consentimiento

abril 10, 2021 5:45 pm

El consentimiento libre e informado es sólo parte de la cuestión ética; los actos mismos pueden ser evaluados. Leer más

Manifiesto abolicionista no estatista sobre los Derechos Animales

abril 8, 2021 1:46 pm

Propuesta de principios específicos para veganos no estatistas en contraparte al enfoque abolicionista sobre los Derechos Animales. Leer más

Evidencia científica de alimentación vegetal en perros y gatos

abril 4, 2021 9:34 pm

Evidencia de que los perros y gatos pueden ser cuidados sin suministrar sustancias de origen animal. Leer más

- Inherentismo y no veganismo. ¿Es el especismo la causa de la explotación animal? [7]
- Especismo
- Especismo "invisible"
- El error de usar el término "antiespecismo"
- Acerca del principio de igualdad
- El sensocentrismo es la antítesis del veganismo
- François Jaquet y su "análisis conceptual" acerca del veganismo
- Libre de crueldad, no de explotación animal
- Las 5 "libertades" de los esclavos no humanos
- ¿El veganismo es insuficiente?: relación entre veganismo y Derechos Animales
- Contradicciones del prejuicio especista, entre el estatus de cosa y persona
- La carne in vitro no debe ser avalada ni promovida por veganos
- Los invertebrados: los relegados de la agenda animalista hegemónica
- Esterilización y castración de animales no humanos [8]
- Veganismo [9]
- Ecologismo mal entendido
- El utilitarismo: complemento del no veganismo
- Bienestarismo y el doble adoctrinamiento especista

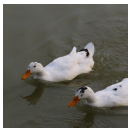
EJEMPLOS DE ESPECISMO TIPOS DE ESPECISMO

Sobre Luis Torres › 133 artículos

Vivo en Monterrey, México. Dejé de explotar animales para mi consumo desde 2013. Vegano desde 2017 (antes sólo había dejado de usar animales para mí, pero apoyé campañas prohibicionistas y bienestaristas clásicas). Activista bajo un enfoque congruente con la abolición de la explotación animal desde 2017. Activismo en línea, calle, ensayos y participación en conversatorios. Anarquista, ateo y promotor del software libre.

« ANTERIOR
François Jaquet y su "análisis

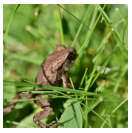
SIGUIENTE »
¿Es especista la desparasitación?



Razonamiento moral

abril 3, 2021 6:44 pm

¿Qué es el razonamiento moral y cómo se diferencia entre sujetos? Leer más



El veganismo tiene fundamentos anarquistas

marzo 31, 2021 7:18 pm

El veganismo tiene tal como toda causa que busque liberar de la opresión a sujetos, elementos derivados del anarquismo. Leer más

Sintiencia y ética

marzo 25, 2021 8:30 pm

La relación que existe entre sintiencia y ética no es directa sino derivada de deducciones lógicas. Leer más

CATEGORÍAS

Elegir la categoría

ETIQUETAS

100% vegano

abolición de la esclavitud

abolición de la explotación animal

abolición legal

conceptual” acerca del veganismo

SÉ EL PRIMERO EN COMENTAR

Dejar una contestacion

Conectado como Luis Torres. ¿Quieres salir?

Comentario

PUBLICAR EL COMENTARIO

Sígueme en:

https://todon.eu/@anr

Sala en Element #abolicionnoregulacion:matrix.org

¿Por qué ANR no interactúa por otras redes?

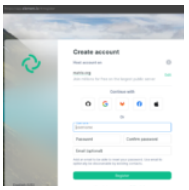
abolición tauromaquia

acción directa

Mostrar más

NOTAS BREVES MÁS RECIENTES

Díptico disponible para descarga



Sala de chat en Element

Reestructuración de menú y nuevos archivos

DOCUMENTO PARA INICIAR EN EL VEGANISMO. ACTUALIZADO ENERO 2021

La mirada de Alicia

Argumentos y evidencias para ser vegano hoy mismo

DOCUMENTO SOBRE ACTIVISMO VEGANO. ACTUALIZADO 8 DE ABRIL 2021.

DOCUMENTO EXPLICATIVO DE LA MENTALIDAD NO VEGANA. ACTUALIZADO 25 FEBRERO 2021.

POEMAS

OTROS ACTIVISTAS VEGANOS

Activistas y organizaciones de

veganos

SIGUE LOS ARTÍCULOS Y NOTAS POR RSS

- **Artículos**
- **Notas**

Redes sociales manejadas por el administrador de este blog.

SÍGUEME EN MASTODON

todon.eu/@anr

Puedes registrarte en la instancia (servidor) que quieras y mediante el buscador de Mastodon, encontrarme como @anr@todon.eu
https://joinmastodon.org

TUBEDU: INSTANCIA DE PEERTUBE (VIDEOS)

https://tubedu.org/video-channels/abolicionnoregulacionorg/videos

SALA EN ELEMENT

https://matrix.to/#/!yCxfzAfFtRzAvQFJIu:matrix.org?via=matrix.org&via=sytrix.astrosmxsftp.org

PERFIL EN INTERNET ARCHIVE

archive.org/details/@abolici_n_no_regulaci_n

USO DE CONTENIDO

El material contenido aquí puede ser compartido libremente, con y sin modificaciones, pero se sugiere mencionar al autor del contenido y/o poner un enlace al sitio web. Si tiene dudas al respecto, ir a la sección **Sugerencia de uso de contenidos**.

Política de privacidad

Copyright © 2021 | Tema para WordPress de MH Themes